

12.Средно училище “Цар Иван Асен II“

Утвърдил:

Вера Захариева

Директор

Критерии за оценяване

на писмено или устно изпитване

по чужд език: френски, английски, немски и руски език

Съдържание:

1. Теоретична обосновка и цели на системата от критерии за писмено и устно оценяване
2. Критерии за оценяване на писмен текст (административно или лично писмо, есе по предварително зададена тема, съчинение, дескриптивен текст и др.)
3. Критерии за оценяване на устно изказване
4. Примерна формула за преобразуване на точките в оценки
5. Мотивиране на оценка при устно изложение
6. Оценяване при прилагане на проектно базирано обучение

Теоретична обосновка:

1. При изработването на училищните критерии за оценяване на писмен текст са използвани критериите, които се прилагат при оценяване на олимпиади, ДЗИ и всички видове писмени изпити.
2. Настоящата система от критерии е изградена при стриктно спазване на нормативните документи и настъпилите промени: Закон за предучилищното и училищно образование, Наредба №11 от 01.09. 2016г. за оценяване на резултатите от обучението на учениците.
3. Единната система от критерии съдържа също част от критериите за оценяване на олимпиади и национални състезания, както и за оценяване на ДЗИ след 12 клас.
4. Критериите за оценяване са насочени главно към оценяване на писмени и устни компетентности, въпреки, че при усвояване на чужд език ключова роля играят и способностите за слушане с разбиране.
5. Посочените критерии за оценяване са изработени от: Мая Георгиева, преподавател по френски език и председател на методическото обединение „Чужди езици“ и преподавателите по чужди езици в 12 СУ “Цар Иван Асен II” Те са общовалидни и задължителни за всички ученици в 12.СУ. При прилагането им се отчитат възрастните особености на ученика, както и дали изучава езика като I чужд език като II чужд език.

2.Критерии за оценяване на писмен текст

При оценяване създаването на писмен текст (писмо, есе, съчинение, тезис) на съответния чужд език, се проверява съблюдаването на следните критерии:

- 2.1. Съдържание, структура и логическа последователност на изложението – 8т.
- 2.2. Спазване на зададения обем и формат- 2т.
- 2.3. Спазване на граматическите норми и правила (морфологични и синтактични)- 8 т.
- 2.4. Богатство и точност на използваната лексика - 6т.
- 2.5. Съответствие с поставената тема- 2т.
- 2.6. Правопис-4т. (не се санкционират пунктуационни грешки, които не затрудняват разбирането)

Посочени са диапазоните за оценяване на текста по всеки критерий, при общ брой – 30 точки. За определяне на крайната оценка на създадения текст се използва формулата за оценяване на писмени изпитвания. При оценяване на писмени изпитвания се прилага формулата: Брой на точките за верни отговори умножен по 6 и разделен на общия брой точки.

Например: За тест с максимален брой 20 точки (по една точка за всеки верен отговор), при резултат 10 точки (10 верни отговора), оценката е както следва:

$$10 \times 6 : 20 = \text{Среден (3.00)}$$

При непристоен език, плагиатство, идентични текстове, текст под една втора от изисквания обем думи или пълно несъответствие на текста с избраната тема се присъждат 0 точки (слаба оценка).

За учениците от гимназиален етап се очаква :

- Да пишат по модел, съобразно характеристиките на конкретната текстова разновидност.
- Да съставят правилно административни писма, спазвайки възприетите норми
- Да правят коментар на статия и да изразяват гледна точка.
- Да създават аргументативен текст, да изграждат и защитават теза.
- Да структурират добре текст и да използват умело логическите връзки.
- Да подбират езикови средства, подходящи и отговарящи на нормите на писменото общуване, да спазват основните чуждоезикови норми за графично оформление, правопис и пунктуация.

3. Критерии за оценяване на устно изказване

Отличен (6): Ученикът постига напълно очакваните резултати от учебните програми. Отговаря адекватно на поставените въпроси и не допуска езикови и граматически грешки. Притежава необходимите компетентности и може да ги прилага самостоятелно при решаване на учебни задачи в различни комуникативни ситуации. Аргументира становището си, анализира, коментира и обобщава информация от различни източници. В знанията и уменията няма пропуски, усвоени са всички нови понятия. Притежава перфектно произношение и интонация. Действията му са целенасочени и водят до краен резултат.

Много добър(5): Ученикът умее да се ориентира в дадена езикова ситуация, сравнява сведения от различни източници. Може да открие основната идея от даден материал. Изказва отношение и становище, като допуска минимални грешки, които не възпрепятстват разбирането. Конституира пълноценен текст, но не винаги прилага верните аргументи. Използва адекватни езикови средства, умее да прилага компенсаторни стратегии. Ученикът постига с малки изключения очакваните резултати от учебните програми, показва незначителни пропуски в знанията и уменията си. Доказва придобитите компетентности при изпълняване на учебни задачи.

Добър(4): Ученикът е овладял частично учебното съдържание, допуска грешки при изказване, доказва непоследователно разсъжденията си. Използва еднообразна лексика, няма системна и теоретична подготовка. В основни линии се ориентира в абстрактната материя от езикови термини и правила, но трудно преформулира и резюмира информация. Успешно се справя в познати ситуации, но се нуждае от помощ при прилагането на знанията си в непознати ситуации. Усвоени са преобладаващата част от компетенциите, но се прилагат в ограничен кръг алгоритмизирани и изучавани в клас ситуации с пропуски и грешки.

Среден (3): Ученикът постига само отделни очаквани резултати от учебните програми. В знанията си и уменията си има сериозни пропуски. Притежава малка част от компетентностите, определени като очаквани резултати в учебната програма. **Ученикът** владее крайно недостатъчно отделни елементи от задължителното учебно съдържание. Среща големи трудности и при четирите ядра на учебните програми. Не се ориентира в дадена комуникативна ситуация, допуска груби правоговорни грешки. Не може да анализира или да създаде цялостен текст. Знанията му са фрагментарни. Не се ориентира в богатството на езика. Ниско ниво на граматична и правоговорна компетентност. Ограничен речников запас.

Слаб(2): Ученикът не постига очакваните резултати от учебните програми, заложи като прагова дейност за успешност и зададени чрез степента на позитивен измерител „среден“. Не е овладяна нито една част от учебното съдържание, не умее да прилага езиковите норми. Допуска груби граматически грешки. Не може да формулира мисълта си. Не умее да

извлече дори основната информация от дадена комуникативна ситуация. Ниско ниво на граматична и правоговорна компетентност.

4. Примерна формула за преобразуване на точките в оценки:

В началото на всяка скала се отбелязва максималният брой точки. Точките се преобразуват в съответна оценка по шестобалната система. Минималният праг за покриване на оценка среден(3) е 50 % , а максималният праг за покриване на оценка отличен(6) е съответно 100 %.

5. Мотивиране на оценка при устно изложение

Ученикът е длъжен в рамките на устното изпитване да отговори на въпросите на учителя, без чужда помощ. Ако той успее да отговори ясно, коректно и без граматически грешки на поставения въпрос, получава максимална оценка. За отлична оценка е необходимо безупречно владение на езиковата норма , способност да анализира проблем и да излага становище. Максималните очаквания обхващат и разграничаване на гледни точки и долавяне на имплицитна информация. При оценка "Много добър" ученикът отговаря много добре, но с известна несигурност, допуска минимални грешки. При оценка „Добър“ липсва системна подготовка, наблюдава се фрагментарност, има някакви теоретични знания, които не умее да прилага на практика. При „Среден“ се наблюдават множество пропуски и грешки, няма систематичност, ниско ниво на езикови компетентности, оскъден речников запас. При оценка "Слаб" ученикът не е овладял учебното съдържание според Държавните образователни изисквания. Нулево ниво на граматическа и правоговорна компетентност.

6. Оценяване при проектно базирано обучение

При представяне на проекти, оценката зависи и от изготвянето на проекта , и от начина на устно представяне. Проектът не се оценява, ако ученикът само прочете информацията в него. Проектно базираното обучение позволява на учениците да работят в екип, да се превърнат от пасивни слушатели в активни участници в учебния процес, всички участници показват своята най-добра страна и съответно резултатите са по-високи. Всяка стъпка се оценява отделно и затова учениците променят начина си на учене. Придобиват собственост върху процеса си на учене, което води до по-голяма отговорност и по-висока успеваемост. Работата в сътрудничество спестява време и усилия и обогатява общата култура на учениците. Те придобиват ясна представа за личните си постижения, наясно са с критериите за оценяване и правят най-доброто за да получат максимална оценка.